



ASPECTOS DIFERENCIADORES DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO QUE PRESENTAN ALTOS O BAJOS INDICADORES DE DESERCIÓN Y RETENCIÓN

Anexo No.3 del Informe de Avance
Comité de Transición de los Posgrados (CTP)



1. CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA	4
2.1 Selección de programas de posgrado para el estudio	4
2.1.1. Énfasis en Maestría y Doctorado	4
2.1.2. Clasificación de Programas de Maestría y Doctorado	4
2.1.3. Identificación y selección de programas con los indicadores más favorables	5
2.1.4. Identificación y selección de programas con los indicadores menos favorables	6
2.2. Proceso de recolección de información	7
2.3 Análisis de información	8
3. RESULTADOS PRELIMINARES	10
3.1. Identidad y diferenciación del programa	10
3.2. Autoevaluación y mejora continua	11
3.3. Permanencia, graduación y perfil del estudiante. (Deserción)	16
3.4. Permanencia, graduación y perfil del estudiante. (Graduación)	17
3.5. Financiamiento y apoyo económico.	19
3.6. Docencia y acompañamiento.	22
4. CONCLUSIONES	25
Matriz de entrevista con preguntas orientadoras	26

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo caracterizar las fortalezas y retos de distintos programas de posgrados -a nivel de maestrías y doctorados- que presentan indicadores de desempeño más o menos favorables. Este estudio se encuentra en etapa de recolección y análisis de información, pues aún se están realizando las entrevistas a los programas focalizados. Por tanto, los resultados presentados aquí se deben considerar como preliminares. El documento se divide en tres secciones generales: 1) Descripción del proceso metodológico; 2) Presentación de resultados preliminares; 3) Conclusiones y expectativas generales del estudio.

2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

2.1 Selección de programas de posgrado para el estudio

Como punto de partida, se consolidó una base de datos inicial con 360 programas de posgrado que oferta la Universidad Nacional de Colombia (UN) en sus diferentes niveles de formación y que han tenido, al menos, un proceso de admisión con una cohorte con tiempo suficiente para haberse graduado. De ese total, 170 corresponden a programas de maestría y 70 a programas de doctorado. A partir de estos 240 programas, se seleccionaron 22 para el presente análisis, lo que representa aproximadamente el 9.2 % del total de maestrías y doctorados ofertados.

Para seleccionar los programas a analizar en el presente informe, se estableció un proceso de selección basado en los siguientes pasos:

2.1.1. Énfasis en Maestría y Doctorado

Se decidió centrar el análisis en programas con tesis o trabajo final como requisito de grado, es decir, maestrías y doctorados. Por tanto, no se incluyen los programas de especialización y especialidades en el área de la salud, ya que su oferta y las dinámicas particulares de su demanda presentan características propias que inciden en el comportamiento de sus indicadores.

2.1.2. Clasificación de Programas de Maestría y Doctorado

Para evaluar el desempeño de los programas y clasificarlos de mayor a menor, se consideraron cinco (5) indicadores clave:

- Tasa de graduación: proporción de estudiantes que inician un programa de posgrado y logran obtener el título correspondiente.

- Tasa de deserción: proporción de estudiantes cuya historia académica se encuentra bloqueada y han transcurrido tres años o más desde la fecha del bloqueo, sin que exista una solicitud de reingreso.
- Tasa de desvinculación: proporción de estudiantes con historia bloqueada, pero con menos de tres años desde el bloqueo, es decir, aún se encuentra dentro del periodo reglamentario para solicitar su reingreso.
- Promedio de duración del programa: promedio de semestres que tomaron las personas graduadas para completar su plan de estudios desde su primera matrícula hasta la aprobación de la última asignatura o actividad académica. Este indicador no incluye los semestres adicionales que pueden transcurrir entre la finalización académica y el proceso administrativo de grado.

2.1.3. Identificación y selección de programas con los indicadores más favorables

Se identificaron cinco (5) programas de doctorado y cinco (5) maestría con los indicadores menos favorables por menor tasa de graduación, mayor tasa de deserción y de desvinculación, y mayor tiempo para completar el programa. Además, se consideró el número de cohortes, la diversidad de áreas del conocimiento y el período mínimo de la primera cohorte (2020-01 para maestrías y 2018-01 para doctorados). Esto último, se realizó con el fin de garantizar que haya transcurrido la cantidad suficiente de períodos académicos para que los estudiantes pudieran completar su formación. Dicho esto, en la tabla 2 se relacionan los programas seleccionados bajo esta categoría

Tabla 1 Programas de maestría y doctorado con mejores indicadores, seleccionados para el estudio. Elaborado por Dirección Nacional de Posgrados con datos de la misma dependencia.

Sede	Programa	Min Cohorte	No. De Cohortes	Tasa Deserción	Tasa Desvinculación	Tasa Graduación	Prom. Duración
Manizales	Doctorado En Ingeniería - Industria Y Organizaciones	2011-01	16	15,6%	4,7%	71,9%	11,0652
Manizales	Doctorado En Ingeniería - Ingeniería Química	2013-01	17	7,9%	5,3%	71,1%	8,12
Manizales	Doctorado En Ingeniería - Automática	2005-03	34	17,0%	5,7%	67,5%	9,7176
Bogotá	Doctorado En Ingeniería - Ingeniería Química (080)	2005-01	31	10,2%	7,1%	67,3%	10,5758

Sede	Programa	Min Cohorte	No. De Cohortes	Tasa Deserción	Tasa Desvinculación	Tasa Graduación	Prom. Duración
Medellín	Doctorado En Historia	2006-01	22	14,1%	9,0%	65,4%	11,8824
Bogotá	Doctorado En Ciencias - Matemáticas	2005-01	35	12,0%	10,9%	64,1%	10,0345
Bogotá	Doctorado En Enfermería	2005-03	23	12,0%	6,0%	59,0%	9
Medellín	Maestría En Enseñanza De Las Ciencias Exactas Y Naturales	2010-01	28	4,4%	2,3%	91,6%	4,2527
Manizales	Maestría En Enseñanza De Las Ciencias Exactas Y Naturales	2010-01	29	5,8%	4,0%	85,1%	4,5813
Bogotá	Maestría En Medicina Alternativa	2007-03	19	7,2%	3,8%	82,5%	5,1856
Bogotá	Maestría Interdisciplinaria En Teatro Y Artes Vivas	2007-03	18	6,8%	4,2%	82,3%	4,0968
Bogotá	Maestría En Artes Plásticas Y Visuales	2006-03	16	11,2%	2,1%	78,2%	3,9592

2.1.4. Identificación y selección de programas con los indicadores menos favorables

Tabla 2 Programas de maestría y doctorado con mejores indicadores, seleccionados para el estudio. Elaborado por Dirección Nacional de Posgrados con datos de la misma dependencia.

Sede	Programa	Min Cohorte	No. De Cohortes	Tasa Deserción	Tasa Desvinculación	Tasa Graduación	Prom. Duración
Bogotá	Doctorado En Arte Y Arquitectura	2007-03	21	18,1%	18,1%	36,2%	14,1176
Bogotá	Doctorado En Estudios Políticos Y Relaciones Internacionales	2008-03	15	20,7%	17,2%	33,3%	15,7586
Bogotá	Doctorado En Geociencias	2010-01	26	23,5%	25,0%	29,4%	10,7

Sede	Programa	Min Cohorte	No. De Cohortes	Tasa Deserción	Tasa Desvinculación	Tasa Graduación	Prom. Duración
Bogotá	Doctorado En Geografía	2008-03	20	19,6%	21,4%	28,6%	12,9375
Bogotá	Doctorado En Ciencias Humanas Y Sociales	2010-03	16	15,4%	23,1%	26,6%	12,0526
Bogotá	Maestría En Psicoanálisis, Subjetividad Y Cultura (De Freud A Lacan)	2007-03	17	32,9%	15,9%	37,8%	10,2419
Bogotá	Maestría En Geografía	2008-03	27	36,7%	17,3%	36,2%	8,338
Bogotá	Maestría En Ciencias - Estadística	2005-01	38	40,8%	8,9%	36,0%	6,817
Manizales	Maestría En Ingeniería - Estructuras	2015-03	16	15,2%	41,8%	20,3%	6,0625
Medellín	Maestría En Ingeniería - Estructuras	2018-01	13	5,0%	56,7%	16,7%	4,1

2.2. Proceso de recolección de información

Para la fase cualitativa del estudio, se concertaron entrevistas con las coordinaciones de los programas seleccionados. Las sesiones se llevaron de manera remota con la herramienta de Google Meet y participaron, hasta el momento, 12 coordinadores de programas y se han sistematizado 10 encuentros. Por tanto, se espera entrevistas a 10 coordinadores más en las próximas semanas.

En cada sesión se aplicó la Guía de Entrevista (ver Anexo 1), diseñada para explorar aspectos clave que inciden en el desempeño de los programas de posgrado. Esta guía se estructuró a partir de cinco ejes temáticos:

- Identidad y diferenciación del programa.
- Autoevaluación y mejora continua.
- Permanencia, graduación y perfil del estudiante.
- Financiamiento y apoyo económico.
- Docencia y acompañamiento.

En total se formularon siete preguntas orientadoras: una por cada eje temático, con excepción del eje de financiamiento y apoyo económico, en el que se incluyeron dos preguntas. La primera se centró en los tipos de apoyo financiero disponibles y las estrategias o alianzas establecidas por el programa para facilitar el acceso a financiación; la segunda hizo referencia a la participación de los estudiantes en las distintas opciones de becas ofrecidas por la universidad.

Adicionalmente, se planteó una pregunta de cierre orientada a indagar por otros factores que, desde la perspectiva de las coordinaciones, han incidido en el desempeño del programa. Esta última pregunta tuvo como objetivo abrir un espacio de reflexión libre que permitiera identificar elementos no previstos en la guía, pero relevantes para el análisis de los resultados.

Las preguntas, excepto la tercera, fueron homogéneas para todos los programas, tanto aquellos con indicadores más favorables como menos favorables, cuyo enfoque se ajustó según el desempeño del programa: en los casos con alta tasa de graduación, se indagó por los factores que han favorecido dicho resultado, mientras que, en los programas con alta tasa de deserción, se preguntó por las posibles causas que han afectado la permanencia de los estudiantes.

Cabe aclarar que al momento de presentar este informe se han realizado 12 entrevistas y sistematizado la información de 10. Por tanto, los resultados y comentarios sobre el análisis de la información se toman como preliminares. Las preguntas de la entrevista aparecen en la tabla 3.

Tabla 3 Matriz de entrevista con preguntas orientadoras Autor: Dirección Nacional de Programas de Posgrado. Elaborado por Dirección Nacional de Posgrados con datos de la misma dependencia.

Índice	Eje Temático	Preguntas Programas Con Indicadores Más Altos
1	Identidad y diferenciación del programa	¿Cuáles considera que son los principales elementos que diferencian al programa frente a otros similares en el país o la región, y qué aspectos aún requieren fortalecerse para consolidarse como verdaderos diferenciadores?
2	Autoevaluación y mejora continua	A partir del proceso de autoevaluación, ¿cuáles han sido identificadas como las principales fortalezas y debilidades del programa, y cuáles estrategias han definido para mantener las fortalezas y afrontar las debilidades?
3	Permanencia, graduación y perfil del estudiante	¿Qué factores han identificado que influyen positivamente en las tasas de graduación del programa, y qué medidas se han implementado para mejorar estos indicadores? ¿De qué manera estos factores se relacionan con el perfil de los estudiantes que ingresan al programa?
4	Permanencia, graduación y perfil del estudiante	¿Qué factores han identificado que influyen en las tasas de deserción del programa, y qué medidas se han implementado para mejorar estos indicadores? ¿De qué manera estos factores se relacionan con el perfil de los estudiantes que ingresan al programa?

Índice	Eje Temático	Preguntas Programas Con Indicadores Más Altos
5	Financiamiento y apoyo económico	¿Qué tipos de apoyo financiero, tanto institucional como externo, están disponibles para los estudiantes durante su formación, y qué estrategias, alianzas o convenios ha establecido el programa para fortalecer su acceso a financiación?
6	Financiamiento y apoyo económico	¿Cuál ha sido la participación de los estudiantes del programa en las opciones de becas ofrecidas por la universidad (como becas Grado de Honor, Minciencias, Asistente Docente) u otro tipo de becas?
7	Docencia y acompañamiento	¿Cuáles son las principales fortalezas y desafíos con relación al equipo docente, y qué estrategias de enseñanza y acompañamiento académico, en particular con relación a las tutorías y direcciones de tesis o trabajo final, se han desarrollado para garantizar la graduación de los estudiantes?
8	Pregunta de cierre	¿Qué otros factores consideran que han incidido en el desempeño del programa?

2.3 Análisis de información

Una vez adelantado el proceso de recolección de información por medio de entrevistas, se procedió con su transcripción. A partir de estas transcripciones, se llevó a cabo un proceso de codificación cualitativa que consistió en la construcción de una red de códigos y visualizar las relaciones categoriales mediante un software especializado tipo CAQDAS de Atlas.ti. Por su parte, la matriz categorial con sus respectivos códigos se construyó a partir de las preguntas orientadoras hechas a los programas participantes. Por tanto, en la Tabla 4 se visualizan las categorías utilizadas y el número de citas que se relacionaron.

Tabla 4 Matriz categorial y frecuencia de aparición de las categorías. Autor: Dirección Nacional de Programas de Posgrado. Elaborado por Dirección Nacional de Posgrados con datos de la misma dependencia.

Categorías -Códigos-temáticos	Subcódigos temáticos	Citas enraizadas por subcódigos	Total
Identidad y diferenciación del programa	Aspectos a fortalecer	2	40
	Fortalezas del programa	38	
Autoevaluación y mejora continua	Debilidades identificadas	50	118
	Estrategias de mejora	28	
	Fortalezas identificadas	37	
	Reflexiones secundarias sobre los procesos de autoevaluación	4	
Factores asociados a la alta deserción		9	

			9
Factores asociados a la alta graduación	Factores que demoran la graduación	15	30
	Factores que favorecen la graduación	15	
Financiación y apoyo económico	Estrategias para conseguir apoyo	21	83
	Participación en becas externas	9	
	Participación en becas institucionales	18	
	Tipos de apoyo disponibles	35	
Docencia y acompañamiento	Estrategias de acompañamiento	41	70
	Fortalezas del equipo docente	17	
	Retos o debilidades del equipo docente	12	
Total			350

Ahora bien, en la tabla 5 se visualiza la relación de las categorías temáticas utilizadas y los programas de posgrados con indicadores más y menos favorables. Esto, mediante la frecuencia de las citas enraizadas por tema. Así mismo, se puede visualizar a qué pregunta orientadora durante las entrevistas responde cada categoría temática y con base en ese orden, se presentarán los resultados en la siguiente sección del documento.

Tabla 5 Matriz categorial con su respectiva asociación con las preguntas orientadoras. Autor: Dirección Nacional de Programas de Posgrado. Elaborado por Dirección Nacional de Posgrados con datos de la misma dependencia.

Preguntas orientadoras asociadas	Categorías temáticas utilizadas	Programas con indicadores más favorables	Programas con indicadores menos favorables	Totales
¿Cuáles considera que son los principales elementos que diferencian al programa frente a otros similares en el país o la región, y qué aspectos aún requieren fortalecerse para consolidarse como verdaderos diferenciadores?	Identidad y diferenciación de los programas	26	14	40
A partir del proceso de autoevaluación, ¿cuáles han sido identificadas como las principales fortalezas y debilidades del programa, y cuáles estrategias han definido para mantener las fortalezas y afrontar las debilidades?	Autoevaluación y mejora continua	54	64	118

¿Qué factores han identificado que influyen en las tasas de deserción del programa, y qué medidas se han implementado para mejorar estos indicadores? ¿De qué manera estos factores se relacionan con el perfil de los estudiantes que ingresan al programa?	Factores asociados a una alta deserción	N/A	9	9
¿Qué factores han identificado que influyen positivamente en las tasas de graduación del programa, y qué medidas se han implementado para mejorar estos indicadores? ¿De qué manera estos factores se relacionan con el perfil de los estudiantes que ingresan al programa?	Factores asociados a una alta graduación	30	N/A	30
¿Qué tipos de apoyo financiero, tanto institucional como externo, están disponibles para los estudiantes durante su formación, y qué estrategias, alianzas o convenios ha establecido el programa para fortalecer su acceso a financiación?	Financiación y apoyo económico	55	28	83
¿Cuál ha sido la participación de los estudiantes del programa en las opciones de becas ofrecidas por la universidad (como becas Grado de Honor, Minciencias, Asistente Docente) u otro tipo de becas?				
¿Cuáles son las principales fortalezas y desafíos con relación al equipo docente, y qué estrategias de enseñanza y acompañamiento académico, en particular con relación a las tutorías y direcciones de tesis o trabajo final, se han desarrollado para garantizar la graduación de los estudiantes?	Docencia y acompañamiento	36	34	70
Totales		201	149	350

3. RESULTADOS PRELIMINARES

Los siguientes resultados se dividen en 6 grandes temas que se abordaron a lo largo de las entrevistas. Así mismo, cada gran tema se divide en 3 subtemas: 1) Aspectos como experiencias, narrativas o metas que los programas focalizados comparten; 2) Experiencias particulares de los programas con indicadores más favorables, y, 3) Experiencias particulares de los programas con indicadores menos favorables. Esta segmentación de resultados permite tener una primera mirada de aspectos generales y aterrizar en reflexiones y experiencias particulares de los programas.

3.1. Identidad y diferenciación del programa

Este apartado presenta los resultados relacionados con los principales elementos que los programas entrevistados consideran que los diferencian frente a otros similares en el país o la región y qué aspectos ellos observan que deben fortalecer para fortalecer su diferenciación.

Experiencias comunes de los programas focalizados.

1. En varias entrevistas se resaltó que los programas han sido pioneros en el país o en sus mismas facultades, ya sea en el campo disciplinar o en el nivel de formación, en particular en el caso de los doctorados. Esta condición se consideró un elemento diferenciador sin distinción del tipo de indicadores.
2. Varios programas mencionaron ser un referente en su campo disciplinar para programas similares, lo cual consideran un elemento distintivo en relación con otras ofertas académicas. Esta idea estuvo acompañada por referencias a una trayectoria consolidada, que en algunos casos se relacionó con la antigüedad del programa, y al reconocimiento por su calidad.
3. Se identificaron menciones a la interdisciplinariedad como parte del enfoque formativo y de investigación de algunos programas.
4. Se hizo referencia como elemento común la trayectoria, experiencia, reconocimiento académico y altas calidades del cuerpo docente como parte de los atributos que fortalecen la diferenciación e identidad del programa.

Experiencias de los programas con indicadores más favorables.

1. Se destacó la relación entre los temas de investigación con aplicaciones concretas a necesidades del sector industrial o de la región en la que se encuentra el programa, particularmente en el área de ingeniería y en los programas con indicadores más favorables. Esta articulación se valora como una forma de mantener la pertinencia del programa y como un camino para lograr la financiación de los proyectos de investigación.
2. Se mencionó que, en algunos programas en el área de ingeniería, las tesis están articuladas con proyectos de investigación que se desarrollan en los grupos del programa. Esta articulación fortalece la coherencia y continuidad de las líneas de trabajo académico y permite integrar a los estudiantes en procesos de investigación en curso.
3. El Doctorado en Historia de la Sede Medellín destacó como fortaleza contar con un laboratorio especializado en fuentes históricas, que apoya directamente las actividades de investigación, extensión y docencia de estudiantes y profesores. Este espacio, según se mencionó, es único en Latinoamérica y constituye un elemento distintivo del programa.
4. En algunos programas del área de ingeniería con indicadores más favorables se hizo énfasis en el respaldo que ofrece la infraestructura disponible. Se mencionó, por ejemplo, la

existencia de una planta piloto y varios laboratorios de soporte, así como las condiciones para desarrollar investigación aplicada en procesos y productos que requieren recursos especializados. Se resaltó que esta infraestructura representa una ventaja frente a otras universidades que no cuentan con estas condiciones.

Experiencias de los programas con indicadores menos favorables.

1. En el caso del Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales, se señaló de manera específica una apuesta por la transdisciplinariedad, entendida como la integración de saberes más allá de los límites disciplinares tradicionales.

3.2. Autoevaluación y mejora continua

Este apartado presenta los resultados relacionados con las fortalezas, debilidades y estrategias de mejora que los programas tienen identificados como parte de sus prácticas de autoevaluación y mejora continua. Esta estructura permite mostrar tanto los aspectos valorados positivamente por los programas como aquellos que requieren atención, así como las acciones que han sido emprendidas para responder a los desafíos identificados.

Experiencias comunes de los programas focalizados.

Fortalezas identificadas

1. La planta docente fue destacada como una de las principales fortalezas por varios programas. Se resaltó su alta cualificación, experiencia académica y compromiso con la formación.

Debilidades identificadas

1. La escasez de becas, recursos de financiación y dependencia de recursos externos fue señalada como una de las debilidades más relevantes y compartidas entre todos los programas. Asimismo, se mencionó que, con el paso del tiempo, ha habido una reducción importante o absoluta en el número de becas a las que los estudiantes pueden acceder.
2. Con relación a la financiación se identificaron varias necesidades que no están cubiertas las cuales impactan desde la disponibilidad de aspirantes hasta el tiempo de permanencia, estas son: sostenimiento de los estudiantes, pago de las matrículas, participación en eventos académicos y de divulgación científica, realización de pasantías internacionales y financiación de las investigaciones que requieren recursos para su desarrollo. Con relación a este último punto, en casos como el Doctorado en Ingeniería Química es indispensable porque se requieren reactivos, insumos, equipos de laboratorio, etc.

3. En algunos programas se reportó poca relación con los egresados. Eventualmente se les contacta para la evaluación de un trabajo final, tesis o proyectos de doctorado.
4. Varios programas señalaron la disminución en el número de estudiantes admitidos como una debilidad que afecta la dinámica académica. Los costos de las matrículas también fueron mencionados como un factor relacionado.
5. Algunos programas indicaron la falta de apoyos institucionales en bienestar estudiantil que son necesarios para los estudiantes de posgrado con el fin de afrontar aspectos económicos, personales y de salud mental que tienen incidencia en el desempeño y continuidad académica.
6. Varios programas reportaron limitaciones en estrategias de difusión de los programas hacia posibles aspirantes con el fin de dar a conocer los programas en redes sociales y, en general, visibilizarlos. Como factores determinantes se mencionaron la imposibilidad de hacer gastos en publicidad, las limitaciones en la administración de las redes sociales y las afectaciones a las plataformas web como consecuencia de los ataques cibernéticos que ha sufrido la universidad.

Experiencias de los programas con indicadores más favorables.

Fortalezas identificadas

1. Se mencionaron aspectos como altos porcentajes de formación doctoral en la planta docente y docentes de dedicación exclusiva.
2. Se destacó la movilidad académica como una fortaleza importante del Doctorado en Ingeniería Química de la sede Bogotá, cuyos estudiantes al menos cursan un semestre en una pasantía internacional y obtienen una doble titulación.
3. El Doctorado en Industria y Organizaciones destacó como una fortaleza su ecosistema de posgrados que integra el doctorado, dos maestrías (una profesionalizante y otra de investigación) y varias especializaciones. Este ecosistema permite a los estudiantes acceder a materias electivas compartidas, y construir un trayecto académico personalizado de acuerdo con sus intereses y perfil investigativo. Se resaltó en ese sentido poder ofrecer una flexibilidad curricular, así como la renovación constante de las asignaturas electivas impulsada por los intereses de profesores, visitantes y las dinámicas del contexto profesional.
4. Algunos programas de ingeniería señalaron como fortaleza la infraestructura de laboratorios con la que cuentan, la cual sirve de apoyo a los procesos de investigación y extensión. Esta infraestructura especializada se percibe como una ventaja frente a otras instituciones.
5. En el Doctorado en Historia de la sede Medellín se destacó como una fortaleza la existencia de un centro editorial propio de la facultad, a través del cual gestionan la publicación de tres colecciones. Este mecanismo no solo visibiliza los resultados de los procesos investigativos,

sino que también fortalece el vínculo con los egresados a través de la producción editorial académica.

6. Desde el Doctorado en Industria y Organizaciones se destacó como fortaleza la exigencia de productividad académica para la graduación, la cual implica la publicación de un artículo en una revista indexada. Esta condición no solo promueve la difusión del conocimiento, sino que también opera como un filtro de calidad académica que valida el contenido de las tesis. Esta exigencia se considera un elemento que fortalece la rigurosidad del proceso formativo y académico.
7. Desde ese mismo programa, se destacó como fortaleza el diseño de un sistema de trayectorias formativas articuladas entre pregrado, especialización, maestría y doctorado. Esta estructura permite que los estudiantes que cursan ciertas asignaturas en niveles previos puedan transitar de forma más rápida y directa a niveles de formación avanzada, como la maestría o el doctorado. Esta articulación facilita que, en un periodo reducido de tiempo, un estudiante que inicie en el pregrado pueda culminar su formación como doctor. Esta continuidad también se ve reforzada por la participación activa de docentes del pregrado en procesos de orientación académica y motivación hacia la formación posgradual.
8. Algunos posgrados de distintas áreas del conocimiento reportaron como fortaleza la realización de eventos académicos tanto a nivel de facultad como de programa. Se destacó especialmente la realización de un simposio anual, en el que participan expertos invitados y los estudiantes. Este tipo de espacios se valoran por su aporte al fortalecimiento académico y al desarrollo de los procesos investigativos.

Debilidades identificadas

1. En el Doctorado en Ingeniería Química de la sede Bogotá se reconoció como una debilidad la falta de espacios físicos individuales para los estudiantes. Si bien se han dispuesto varios salones con cubículos compartidos, escritorios, casilleros y zonas comunes para su uso, se ha recibido la crítica de que quienes cursan un doctorado esperan contar con un espacio exclusivo, similar a una oficina individual.

Estrategias de mejora

2. Como estrategia para fortalecer los vínculos con sus egresados, en el Doctorado en Historia de la sede Medellín se propuso vincular más a los egresados a las actividades de la facultad a través de la oficina de egresados, incluyendo su participación como evaluadores de tesis y, en algunos casos, como docentes ocasionales. Se mencionó también, por parte del Doctorado en Ingeniería Química de la sede Bogotá, la implementación de un boletín digital como medio para mantener comunicación, difundir noticias institucionales y compartir avances académicos.
3. Se han emprendido acciones específicas para mejorar las condiciones de sostenimiento y permanencia de los estudiantes del Doctorado en Matemáticas. En tal sentido, se revisaron las condiciones de las becas ofertadas, considerando que los montos ofrecidos no eran suficientes para cubrir el sostenimiento de los estudiantes, quienes en su mayoría tienen

responsabilidades laborales y familiares. Como respuesta, en la última convocatoria se decidió ofertar un menor número de becas, pero con mejores condiciones, buscando así mejorar su efectividad y el impacto en la permanencia estudiantil.

4. En algunos casos, se recurrió a la ampliación del tiempo de duración de los programas, con el objetivo de ajustarse a las realidades de los estudiantes y permitir una mayor posibilidad de finalización de sus procesos de formación.

Experiencias de los programas con indicadores menos favorables.

Fortalezas identificadas

1. El Doctorado en Arte y Arquitectura resaltó como una fortaleza su apuesta por la interdisciplinariedad, lo que permite establecer diálogos entre distintas áreas y enriquecer los enfoques investigativos. Esta característica ha sido reconocida como parte de la identidad del programa.
2. En este mismo programa se hizo referencia al posicionamiento de sus egresados en lugares protagónicos como una fortaleza.

Debilidades identificadas

1. Se mencionaron dificultades de infraestructura como la falta de oficinas, calidad de la conexión a internet, salas de cómputo, talleres, equipos o espacios adecuados para el trabajo académico, lo que repercute en las condiciones para estudiantes y docentes.
2. Con relación a la infraestructura, desde la Maestría en Estadística se indicó que, aunque cuentan con una sala de cómputo en funcionamiento, esta no es reconocida institucionalmente como un laboratorio. Esto impide la asignación de personal de apoyo y obliga al programa a destinar recursos propios para contratar un laboratorista, lo que representa una carga adicional en términos financieros. Por otra parte, desde el Doctorado en Arte y Arquitectura se mencionó como debilidad la falta de espacios, equipos y talleres.
3. El Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, adscrito al Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, indicó no contar con una oficina propia para el desarrollo de sus actividades y para atender a los estudiantes. Al pertenecer a un instituto enfrenta retos administrativos particulares que inciden en su gestión. El programa debe solicitar espacios prestados, lo que implica que no tiene una presencia física institucional, así como al no tener una planta docente propia dependen de la autorización de las Unidades Académicas Básicas y de la voluntad de apoyo de los docentes. Adicionalmente, presentan como reto la desarticulación entre los estudiantes y los grupos de investigación y las líneas

que tienen definidas. En este punto se debe tener en cuenta que el doctorado no tiene una incidencia ni respecto a los grupos o a las líneas.

4. Desde el Doctorado en Arte y Arquitectura se mencionó como una debilidad la falta de mecanismos institucionales para apoyar la publicación de los resultados de investigación, particularmente las tesis. Se indicó que el programa asume con sus propios recursos los costos de edición e impresión de los libros, lo que representa una carga financiera considerable para el programa. En ese mismo programa, se mencionó una dificultad con relación a la claridad en la aplicación de la figura del tutor, del rol que debe desempeñar y de la incidencia de las líneas de investigación en las dinámicas de trabajo estudiante - tutor.
5. En el Doctorado de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales se señaló como una debilidad estructural la dependencia de contratos por órdenes de prestación de servicios para vincular al personal administrativo que apoya las actividades de los programas, ya que esto afecta la estabilidad del personal y ausencias durante los trámites contractuales, incluso dependiendo de las decisiones del decano de turno. Se destacó la importancia de su rol porque posee la memoria institucional y es un elemento fundamental para el buen desarrollo de los procesos de los programas. Asimismo, desde el Doctorado de Arte y Arquitectura se coincidió en los efectos negativos derivados de la no renovación contractual de la asistente administrativa y de situaciones de inestabilidad asociadas al relacionamiento con la decanatura.

Estrategias de mejora

1. Como estrategia para fortalecer los vínculos con sus egresados, la Maestría en Estadística señaló el uso de redes sociales como LinkedIn para mantener el contacto con sus egresados y facilitar una comunicación continua. Se mencionó también, por parte del Doctorado en Ingeniería Química, la implementación de un boletín digital como medio para mantener comunicación, difundir noticias institucionales y compartir avances académicos.
2. En el Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, se ha intentado responder al reto de la desarticulación entre los estudiantes y los grupos de investigación mediante estrategias dentro de los seminarios obligatorios. En particular, se ha procurado que los docentes inviten como participantes a profesores que lideran grupos de investigación, incluyendo docentes externos. Aunque algunos ejercicios importantes ya se han llevado a cabo, se reconoce que es necesario fortalecer estos espacios de manera más sistemática.
3. Algunos programas han puesto en marcha estrategias para afrontar los problemas asociados a la deserción. El Doctorado en Arte y Arquitectura señaló la importancia de realizar un seguimiento más riguroso a los egresados y estudiantes que se rezagan o abandonan el programa, con el fin de entender las causas y fortalecer los procesos de acompañamiento. En esa misma línea, otros programas reportaron acciones como contactar directamente a los estudiantes que estaban en riesgo de deserción para identificar sus avances de tesis, dialogar sobre su situación académica y brindar acompañamiento personalizado. También se mencionaron encuestas aplicadas a estudiantes para recoger información sobre sus experiencias y dificultades.

3.3. Permanencia, graduación y perfil del estudiante. (Deserción)

Cabe recordar que solo a los programas con indicadores menos favorables se les preguntó sobre los factores que ellos identifican que influyen en las tasas de deserción del programa y qué medidas han implementado para mejorar esos indicadores.

Experiencias de los programas con indicadores menos favorables.

1. En varias entrevistas fue reiterado identificar como principal factor de deserción la dificultad de los estudiantes para sostener económicamente su permanencia en el programa. Se mencionaron explícitamente los costos de manutención durante el tiempo de estudios, así como la imposibilidad de compaginar la dedicación exigida con otras actividades remuneradas. En algunos casos, se señaló que hacer un doctorado implica dejar de trabajar por un periodo prolongado, lo que representa un obstáculo considerable para quienes no cuentan con apoyo financiero. También se indicó que hay varios estudiantes que dejan de seguir con el doctorado en razón del tema financiero.
2. Se señaló la falta de acompañamiento de los docentes como un factor que incide en la deserción. En particular, se indicó que resulta complicado para los estudiantes identificar un profesor que acepte y se comprometa a acompañarlos en el proceso formativo. Se mencionó un caso reciente en el que un estudiante decidió retirarse del programa al no continuar con su director de tesis, percibiendo que no había otros profesores disponibles para asumir esa función. Esta situación motivó la revisión del historial del estudiante para comprender las dificultades que pudieron influir en su decisión de abandonar el programa.
3. En el caso de la Maestría en Estadística, se reportó una alta deserción asociada a las dificultades que presentan algunos estudiantes para afrontar los cursos, especialmente aquellos con componentes matemáticos exigentes. Se señaló que muchos ingresan sin contar con bases sólidas, lo que repercute negativamente en la continuidad en la maestría. Adicionalmente, se identificaron casos en los que los estudiantes acceden a la maestría como una etapa transitoria mientras logran ingresar a programas en el exterior. En estos casos, una vez logran su admisión fuera del país abandonan el programa.

3.4. Permanencia, graduación y perfil del estudiante. (Graduación)

De nuevo, cabe recordar que solo a los programas con indicadores más favorables se les preguntó sobre los factores que ellos identifican como favorecedores en sus tasas de graduación y cuáles son sus estrategias de mejoramiento continuo.

Experiencias de los programas con indicadores más favorables.

Factores que favorecen la graduación

1. En el Doctorado en Matemáticas se destacó que el alto compromiso, el sentido de responsabilidad y el gusto por la academia que tienen los estudiantes son factores determinantes para culminar el programa.

2. En algunos programas se resaltó que el proceso de admisión o momentos previos al ingreso incluyen elementos que favorecen la permanencia y la graduación, en tanto permiten que los estudiantes ingresen con un alto nivel de claridad sobre su proyecto académico. En el Doctorado en Industria y Organizaciones se destacó que los aspirantes deben presentar una carta firmada por un profesor que se compromete a ser su tutor y a trabajar con ellos en un tema específico, lo cual garantiza que ingresen con enfoque. Además, se indicó que también se valora y orienta la experiencia del tutor en el tema propuesto. En el Doctorado en Matemáticas se manifestó que los estudiantes suelen conocer previamente el programa, tienen definido su tema de investigación y a su tutor, lo que les permite comenzar con objetivos claros.
3. En el Doctorado en Industria y Organizaciones se resaltó que los estudiantes deben cumplir con ciertas exigencias de productividad académica, como la publicación de al menos un artículo en una revista indexada. Esta exigencia, además de ser un requisito formal, contribuye a la validación académica de la tesis y asegura un estándar de calidad. Asimismo, se valoran otras formas de difusión del trabajo de investigación, como ponencias en congresos académicos, algunas de las cuales pueden ser reconocidas como créditos dentro del programa. Estas estrategias permiten a los estudiantes avanzar de manera continua y rigurosa en el desarrollo de sus proyectos de investigación.
4. En el mismo programa se indicó que resulta favorable la conexión entre los proyectos de investigación y problemas reales del entorno empresarial. Se resaltó que cuando el estudiante trabaja en un tema con aplicabilidad clara y tiene respaldo de la empresa, se genera un mayor sentido de propósito, continuidad y proyección profesional. Esto contrasta con los casos en que los temas carecen de aplicabilidad, lo cual puede afectar el compromiso del estudiante con el proceso formativo.
5. En el Doctorado en Historia de la sede Medellín se señaló que el seguimiento a los estudiantes se realiza a partir del análisis periódico de bases de datos internas. Esta estrategia permite identificar avances y pendientes específicos en el plan de estudios de cada estudiante, como los créditos por cursar, y comunicarlos oportunamente. Este seguimiento individualizado se considera una herramienta clave para orientar el proceso formativo.
6. En varios programas se destacó como clave el acompañamiento académico sistemático. El papel del director de tesis fue señalado reiteradamente como fundamental, no solo por su rol orientador, sino por su participación activa en el seguimiento continuo del trabajo del estudiante. Además, se indicó que el colectivo docente también brinda apoyo cuando se requieren aportes en áreas específicas, consolidando así un trabajo de equipo. Este tipo de acompañamiento se desarrolla a través de tutorías, asesorías, revisión de avances semestrales y el respaldo del comité asesor, y se reconoció como uno de los factores que explican las altas tasas de graduación observadas en algunos programas.

Factores que demoran la graduación

1. En el Doctorado en Ingeniería Química de la sede Bogotá se señaló que uno de los factores que retrasa la graduación es la baja financiación de algunas tesis. Esta situación obliga a los estudiantes a gestionar recursos en medio del desarrollo del proyecto, lo cual termina incidiendo en su avance.
2. También se indicó que la falta de financiación personal constituye una barrera importante. Los estudiantes deben trabajar para poder sostenerse y cumplir las obligaciones económicas que tengan, no solo propias sino relacionadas con sus familias también. La escasez y limitación de becas o de apoyos institucionales hace que no sean una alternativa ante dicha situación. En el Doctorado en Matemáticas se evidencia que los ingresos que pueden obtener sus estudiantes son significativamente más altos que cualquier tipo de ayuda disponible, ya que son altamente valorados en el mercado laboral.
3. Se reportó que algunas situaciones personales, como la maternidad o la paternidad durante el proceso formativo, pueden afectar el ritmo de avance, aunque no impliquen una interrupción definitiva del programa. Estas situaciones generan pausas, ajustes o la necesidad de prórrogas. Si bien pueden presentarse en estudiantes de cualquier género, se señaló que el impacto podría ser mayor en el caso de las mujeres. En algunos programas, estas circunstancias son conocidas por los comités asesores, que realizan el acompañamiento correspondiente para facilitar la continuidad del proceso académico.
4. Desde el Doctorado en Ingeniería Química de la sede Bogotá se señaló que, al ingresar, algunos estudiantes no cuentan con una competencia sólida en inglés. Si bien no impide completar el programa, sí representa un factor que puede generar retrasos, ya que los estudiantes deben dedicar tiempo a adquirir esta competencia lingüística, tiempo que de otro modo podría destinarse al avance de su investigación. No obstante, rechazar a un estudiante desde la admisión por esta situación reduciría aún más la cantidad de aspirantes.
5. En este mismo programa se indicó que uno de los momentos que estaría generando retrasos en la graduación es la etapa final de redacción de la tesis, de tal manera que es algo que se debe trabajar.
6. En el Doctorado en Historia de la sede Medellín se identificó que uno de los factores que estaba incidiendo en los retrasos en la graduación era el requisito de presentar un artículo aceptado por una revista indexada.

3.5. Financiamiento y apoyo económico.

Este apartado presenta los resultados relacionados con el aspecto económico, concretamente con los tipos de apoyo financiero disponibles para los estudiantes durante su formación, así como con las estrategias, alianzas o convenios que los programas han establecido para la obtención de recursos y la participación en becas.

Experiencias comunes de los programas focalizados.

Participación en becas externas

1. Casi la totalidad de los programas coincidieron en que anteriormente sus estudiantes participaban en las becas de Colciencias (hoy Minciencias), pero los cambios en los términos de las convocatorias implican que no puedan participar, ya que las políticas gubernamentales establecen objetivos que no coinciden con los propósitos de sus investigaciones o, incluso, con lo que es posible realizar desde su campo de conocimiento.

Participación en becas institucionales

1. En todos los programas se manifestó que sus estudiantes son y han sido beneficiarios de becas institucionales o apoyos económicos ofrecidos por la universidad. Aunque también se coincidió en que son pocos los estudiantes que tienen ese tipo de beneficio.

Experiencias de los programas con indicadores más favorables.

Estrategias para conseguir apoyo

1. En los programas de doctorado en ingeniería se reportó que, si bien no se gestionan convenios en sentido estricto, sí se han establecido alianzas para proyectos puntuales, lo que ha facilitado la obtención de apoyos económicos para los estudiantes vinculados.
2. En el Doctorado en Historia de la sede Medellín se indicó que la facultad gestiona convenios y alianzas con otras universidades o instituciones, lo cual ha permitido que estudiantes realicen pasantías o reciban apoyo económico para llevarlas a cabo.
3. En el mismo programa se destacó que la Vicedecanatura de Investigación y Extensión identifica y divulga constantemente convocatorias de becas para estudiantes de pregrado y posgrado. Esta instancia brinda acompañamiento en el diligenciamiento de formatos y aplicativos, y difunde la información por medios institucionales, aunque se reconoce que la cantidad de becas disponibles sigue siendo limitada. De igual manera, el Doctorado en Ingeniería Automática reconoció su rol activo en la búsqueda de posibilidades de apoyo, en especial frente a becas, así como en la divulgación de información y en el acompañamiento a los estudiantes en temas documentales.
4. En los programas de doctorado del área de ingeniería se destacó como estrategia central la vinculación de los estudiantes a proyectos de investigación. Esta articulación permite que los trabajos de tesis cuenten con algún tipo de financiación, ya sea por parte de empresas o de organizaciones externas, lo que fortalece tanto el proceso formativo como los resultados académicos.
5. En el Doctorado en Ingeniería Automática se mencionó que, aunque actualmente no se cuenta con estas medidas, se está explorando la implementación de estrategias como: la exención o reducción del pago de derechos académicos mediante el cruce con actividades de

docencia ocasional, o el uso de ingresos por diplomados o educación continua para aliviar costos de matrícula.

Participación en becas externas

1. En el Doctorado en Matemáticas se ha identificado que las características teóricas del programa dificultan la postulación exitosa a becas externas, en particular aquellas ofrecidas por Minciencias. A diferencia de otros campos donde es posible vincular los proyectos con impactos sociales o ambientales directos, como en biología, las propuestas en matemáticas no se ajustan a los criterios exigidos en las convocatorias actuales.

Tipos de apoyo disponibles

1. En el Doctorado en Ingeniería Química de Bogotá se implementa un programa interno mediante el cual, a cambio de clases, se otorga un descuento en el valor de la matrícula. Si bien se reconoce que este mecanismo constituye un apoyo, también se señaló que resulta insuficiente frente a las necesidades económicas reales de los estudiantes del programa.
2. En el Doctorado en Historia de la sede Medellín se destacó la existencia de un convenio con la Universidad de Antioquia, que permite a profesores de ambas instituciones acceder a matrículas significativamente reducidas.
3. En el mismo programa, se mencionó que, cuando hay disponibilidad de recursos, la Vicedecanatura de Investigación y Extensión, con el aval del Consejo de Facultad, realiza convocatorias para apoyar económicamente las investigaciones de estudiantes de posgrado. Estas ayudas han variado entre cinco y hasta diecisiete millones de pesos por estudiante, dependiendo de la disponibilidad presupuestal de la facultad. No obstante, estas convocatorias no son regulares ni garantizadas cada semestre porque dependen de la obtención de recursos que provienen de actividades de extensión.
4. En el Doctorado en Industria y Organizaciones se ha implementado un acuerdo de exención de derechos académicos para estudiantes admitidos con calificación igual o superior a 4.0 y para quienes mantengan este promedio durante el programa. Este beneficio cubre el 100% de los derechos académicos. A cambio, los estudiantes deben prestar apoyo docente mediante horas asignadas por el programa.

Experiencias de los programas con indicadores menos favorables.

Estrategias para conseguir apoyo

1. En el Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales se indicó que, en su momento, se buscaron apoyos mediante conversaciones con la Vicerrectoría Académica y la Dirección Nacional de Posgrados. Sin embargo, estas gestiones no tuvieron resultados positivos. Una apuesta desde el doctorado es que se reconozca el perfil investigador para las convocatorias de becas y no únicamente el perfil docente.

2. En el mismo programa se indicó que los estudiantes toman la iniciativa de buscar opciones, además del trabajo de divulgación que se realiza desde la coordinación, quién siempre está presta a colaborar en la documentación que se requiera. No obstante, no se ha encontrado respuesta en las puertas que se han tocado.

Tipos de apoyo disponibles

1. En el Doctorado en Arte y Arquitectura se señaló que un número importante de estudiantes son profesores de la universidad, lo que les permite acceder a la exención de derechos académicos. Esta medida contribuye a garantizar la continuidad en sus estudios. Sin embargo, es una situación de especial atención ya que puede afectar el punto de equilibrio del programa.
2. En el Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales se mencionó que se cuenta con la exención de derechos académicos para el estudiante que obtenga el promedio más alto del programa.
3. En el Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales se ofrecen exenciones del 100% y 50% en derechos académicos para los estudiantes con los promedios más altos. Además, se mencionó que algunas convocatorias internas de apoyo han surgido como iniciativas específicas de la facultad, pero su continuidad ha sido limitada por restricciones presupuestales. Esto ha impedido ofrecer una oferta constante y estable de apoyos, lo que genera incertidumbre tanto para los estudiantes actuales como para quienes están por ingresar.

3.6. Docencia y acompañamiento.

Se presentan los resultados relacionados con las fortalezas y desafíos que los programas identifican en torno a su equipo docente, así como las estrategias desarrolladas para fortalecer la enseñanza y el acompañamiento académico a lo largo del proceso de formación.

Experiencias comunes de los programas focalizados.

1. Los programas focalizados destacan sus esfuerzos por otorgar un acompañamiento docente constante por medio de escenarios de diálogo académico como coloquios de investigación. Así mismo, destacan el papel favorable del perfil de sus docentes y el compromiso que tienen para acompañar proyectos de investigación estudiantiles y de los programas.
2. Consideran que un desafío constante es la falta de recursos para otorgar becas y apoyos económicos, brindar oportunidades para que los docentes y estudiantes asistan a eventos académicos e investigativos.

Experiencias de los programas con indicadores más favorables.

Fortalezas del equipo docente

1. El Departamento de Ingeniería Química considera que cuenta con un cuerpo docente bien preparado, cohesionado y proactivo en el ámbito de mejoramiento continuo. Es tanto así que resaltan cómo los docentes gestionan recursos por medio de diálogos con el sector privado para que estos financien los proyectos de investigación, tesis y trabajos de grado de sus estudiantes.
2. Este mismo Departamento valora la oferta actualizada de asignaturas que actualmente ofrecen en sus posgrados. Esto va de la mano con el fomento de vincular docentes e investigadores externos para que los estudiantes se beneficien de las alianzas estratégicas que el Departamento construye con otras instituciones educativas.
3. El Doctorado en Matemáticas resalta que su cuerpo docente es bastante joven y por tanto traen consigo líneas de investigación modernas para enriquecer la experiencia de los estudiantes.
4. El Doctorado en Historia valora que actualmente tienen una planta docente bastante amplia para acompañar las investigaciones de los estudiantes. Así mismo, resaltan que al ser parte de una Facultad tan multidisciplinar, pueden dialogar con distintas ramas de las ciencias sociales.
5. Los Doctorados en Industria y Organizaciones y en Ingeniería Química, resaltan que su personal docente es bastante cualificado, pues más del 80% cuentan con doctorado y se encuentran activos en escenarios investigativos para fortalecer la enseñanza y evaluación de los estudiantes.

Estrategias de acompañamiento

1. El Doctorado en Matemáticas menciona que desde el primer semestre se define un tutor con miras a que sea el mismo que dirija al estudiante en toda su trayectoria.
2. El Doctorado en Historia define dos coloquios al año para construir el proyecto de investigación y después fortalece la trazabilidad de los proyectos con distintos eventos en los últimos tres o cuatro años donde los estudiantes pueden hacer presentaciones de avances y disertaciones con pares. Así mismo, resalta el acompañamiento constante con los estudiantes. Finalmente, resaltan el papel que tiene el personal administrativo del programa, el cual responde con premura a las solicitudes estudiantiles y gestiona las necesidades administrativas particulares.
3. Desde el Doctorado en Industria y Organizaciones se promueve un seguimiento constante del desarrollo investigativo del estudiante. Así mismo, resaltan la agilidad con la que gestionan los procesos de jurados evaluadores para garantizar una revisión de la tesis más expedita y en ese sentido, facilitar el proceso de graduación de los estudiantes.
4. En los Doctorados en Ingeniería Automática e Ingeniería Química se busca el acompañamiento permanente docente al estudiante y el asesoramiento en trámites administrativos.

Retos y debilidades

1. Los docentes del Doctorado en Matemáticas muchas veces financian con recursos propios su asistencia a espacios de diálogo académico e investigativo.

2. El Doctorado en Historia resalta la falta de becas y apoyo económico para sus estudiantes. Este es un aspecto que también destaca el Doctorado en Ingeniería Automática.

Experiencias de los programas con indicadores menos favorables.

Fortalezas del equipo docente

1. El doctorado en Arte y Arquitectura resalta que su planta docente es muy experimentada en el ámbito investigativo y con muchos años vinculados a la enseñanza dentro de la Universidad. Por tanto, ofrecen a los estudiantes una formación sólida.
2. El Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales resalta el trabajo comprometido y apasionado de sus docentes en el ámbito investigativo.
3. La Maestría en Ciencias-Estadística resalta la gran importancia que están teniendo sus docentes a causa de la constante producción investigativa y divulgación científica en revista indexadas, pero resaltan la necesidad de más recursos para continuar con este esfuerzo.

Estrategias de acompañamiento

1. En el Doctorado en Arte y Arquitectura, las líneas de investigación funcionan como “pequeños doctorados” que generan grandes consensos internos y en ese sentido, facilitan que pueda tener un acompañamiento más cercano. Aunque la figura del docente tutor sigue siendo un gran desafío.
2. Este mismo doctorado genera un replanteamiento constante de sus seminarios que se amolda a los intereses investigativos de sus estudiantes con el fin de poder dar acompañamiento más efectivo. Esto implica también generar acompañamiento cada vez más permanente como coloquios de investigación doctoral en el que se socializan las investigaciones.
3. El Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas genera coloquios doctorales donde se promueven los avances de investigación entre los estudiantes. Así mismo, este programa cuenta con un comité asesor que acompaña los procesos académico-administrativos en términos de nombramiento de directores, de evaluadores, trámites estudiantiles pero también la oferta de una nueva asignatura se discute de manera colegiada.

Retos y debilidades

1. El Doctorado en Arte y Arquitectura menciona que la figura del profesor tutor aún no se ha estabilizado dentro del programa y tampoco ha funcionado completamente. También resalta una necesidad que va siendo más evidente progresivamente y es el relevo generacional docente.
2. El Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales destaca sentirse “solo institucionalmente” en términos de acompañamiento. Aunque, claro está, desde discusiones con estudiantes se han planteado ideas para crear coloquios de investigación.

3. El Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales resalta que la principal debilidad que tiene es que el programa hace parte de un centro, que es el Centro de Estudios Sociales, que por su particularidad administrativa no puede tener planta propia, entonces el doctorado no tiene planta propia, sino que funciona con el aporte voluntario que hacen los profesores de diferentes unidades académicas y eso hace que se dificulte sostener un programa si no tienes profesores de planta.
4. La Maestría en Estadística menciona que falta apoyo institucional para gestionar recursos y que los docentes para asistir a eventos académicos, gestionar proyectos de investigación y apoyar espacios de formación estudiantil.

4. CONCLUSIONES

El análisis comparativo de los programas de posgrado focalizados evidencia una serie de elementos comunes que configuran su identidad y prácticas institucionales, así como diferencias clave entre aquellos con indicadores más favorables y los que enfrentan mayores desafíos. En términos generales, los programas destacan su trayectoria, el compromiso y cualificación de su cuerpo docente, y una apuesta por la interdisciplinariedad como factores distintivos. Sin embargo, persisten retos estructurales con relación a la financiación y al acceso a becas en mayor número y calidad.

Los programas con mejores indicadores se caracterizan por una articulación sólida entre investigación y necesidades del entorno, acceso a infraestructura especializada, esquemas de tutoría claramente definidos y estrategias de acompañamiento académico sistemáticas. Además, presentan mayor capacidad para gestionar apoyos económicos, establecer alianzas y flexibilizar sus currículos, lo cual fortalece la permanencia, pertinencia y tasa de graduación. El papel del tutor, la exigencia de productividad académica, la movilidad internacional y la integración con otros niveles formativos (pregrado, maestría) también emergen como prácticas exitosas en estos contextos.

En contraste, los programas con indicadores menos favorables enfrentan limitaciones más agudas en infraestructura, financiación y apoyo institucional. La deserción estudiantil se asocia principalmente a factores económicos y a las situaciones presentadas con relación al acompañamiento docente. Se presentan retos particulares derivados de una de planta docente propia en cierto tipo de programas. Aunque también presentan fortalezas como el compromiso del equipo docente y la apuesta por enfoques innovadores como la transdisciplinariedad, estas no siempre se traducen en condiciones estructurales que favorezcan la permanencia y el éxito estudiantil.

En suma, el fortalecimiento de los programas pasa por una combinación de factores académicos, administrativos y financieros. No obstante, es importante señalar que este análisis corresponde a una fase preliminar del estudio, por lo que las conclusiones aquí presentadas son de carácter inicial.